CIP法による津波ソリトンの衝突シミュレーション

1. 研究の背景・目的

津波ソリトンの分裂に関しては既に優れた先行研究が複数存在する3)～6)。一方、津波ソリトンの衝突に関する研究は少ない。写真1)は、2011年津波の真山壊れ河（岩沼市）の状況である。写真上方からは、非破波の津波ソリトン波列、下方からは一部破波したソリトン波列が進行し、今まさに衝突しようとしている。この写真からも、津波ソリトンに関しては、分裂のみならず衝突の研究も必要と考える。筆者は、非線形分散波理論に基づくCIP法による津波ソリトンシミュレーションモデルを開発中7)である（以下CIP法と呼ぶ）。本研究は、CIP法による津波ソリトン衝突シミュレーション結果を報告するものである。

写真1 2011年東日本大震災津波 真山壊れ河

2. CIP法を用いた津波ソリトンシミュレーションモデル7)

津波ソリトンシミュレーションの支配方程式は、通常の津波シミュレーション業務で用いられる非線形長波理論では不十分であり、非線形分散波理論に拠らなければならな。筆者が提案したCIP法を用いた津波ソリトンシミュレーションモデル2)を以下に示す。

(1) 基礎方程式

基礎方程式は、一次元非線形分散波方程式とする。分散項は、Peregrine式とする。

①連続式

\[ \frac{\partial \eta}{\partial t} + \frac{\partial M}{\partial x} = 0 \hspace{1cm} \cdots (1) \]

②運動方程式

\[ \frac{\partial M}{\partial t} + \frac{\partial M^2}{\partial x} + gD \frac{\partial \eta}{\partial x} = \frac{h^2}{3} \frac{\partial M^3}{\partial t \partial x^2} - \left( \frac{g n^2}{D^{1/3}} \right) \frac{M |M|}{D^2} \hspace{1cm} \cdots (2) \]

\[ D = \eta + h \hspace{1cm} \cdots (3) \]

Time Splitting法7)により、式(1)～(2)を移流項とそれ以外の項に分割すると、以下の式を得る。

\[ \frac{\tilde{\eta} - \eta^n}{\Delta t} + \frac{\partial M^n}{\partial x} = 0 \hspace{1cm} \cdots (4) \]

\[ \frac{\tilde{M} - M^n}{\Delta t} + gD \frac{\partial \eta}{\partial x} = \frac{h^2}{3} \frac{\partial M^3}{\partial t \partial x^2} - \left( \frac{g n^2}{D^{1/3}} \right) \frac{M |M|}{D^2} \hspace{1cm} \cdots (5) \]

\[ \frac{\eta^{n+1} - \tilde{\eta}}{\Delta t} + \tilde{U} \frac{\partial D}{\partial x} = 0 \hspace{1cm} \cdots (6) \]

\[ \frac{\tilde{M}^{n+1} - \tilde{M}}{\Delta t} + \tilde{U} \frac{\partial \tilde{M}}{\partial x} = 0 \hspace{1cm} \cdots (7) \]

ここに、\( \eta \) は、波高、\( M, U \) は、\( x \) 方向の
線流量と流量，$h$, $D$, $g$ は，各々，静水深，全水深，重力加速度，式 (5) の $n$ はマンニングの粗度係数，水位・流量フラックスの上付きの $n$ は時間ステップ番号である。

(2) 計算スキーム
計算スキームの概要を以下に記す。
①式 (4)と(5) Leap-Frog 法，式 (6)と(7)をCIP 法で定式化し，これを交互に解くことにより水位・流速の時間発展方程式を解く。
②変数の配置：Staggered 格子
③分散項：時空間方向に 2 つの中央差分近似。

3．既往研究と CIP 法の比較検討結果
岩瀬・見上・後藤らの実験・数値シミュレーションと CIP 法の比較を行った。本検討では，既往検討と同様に，摩擦項を無視している。既往の実験，および数値シミュレーションに対し，再現性は良好である（図2，図3）。特に，既往研究では実験と整合する精度を確保するため，空間格子間隔を 0.04m と細かく設定しているが，CIP 法では格子間隔を 0.25m と，既往研究に比べ 5 倍以上広くしても十分な精度が確保されている点に注目される。なお，空間格子間隔をさらに広げた場合（$\Delta x=0.50m$）波形が平滑化し，波高減衰を生じた（図4）。また，空間格子間隔が狭い場合（$\Delta x=0.10m$）数値分散性が強まり再現性が低下した（図5）。

4．津波ソリトン衝突シミュレーション
津波ソリトンは衝突すると奇妙な現象を生じる。本稿では，首藤がまとめたソリトン衝突の研究を引用しながら，初めに，CIP 法により 2 つの大きさの異なる津波ソリトンの衝突シミュレーションを行い理論との整合を示す。次に当モデルを複数津波ソリトン正面衝突問題に適用する。

図1 既往研究の水理実験

(1) 大きさの異なる 2 つのソリトンの追突・追い越しぶシミュレーション
以下 CIP 法の境界条件は，水深＝10m，時間格子間隔 $D_t = 0.01$ 秒とする。また，入力波形は，1次精度の孤立波とする。
1）追いついたソリトンの波高が他に比べ非常に大きい場合
図6に波高 1m のソリトンを，波高 5m のソリトンが追いかえる場合の CIP 法のシミュレーション結果を示す。時間は，後続の大きなソリトンが X=40m を通過する時刻を，$T=0Sec$ と定義した。追いつけたソリトンの波高が他に比べ非常に大きいと，ソリトンは小さい方を吞み込み（$T=40Sec$），やがてうろすに吐きだしていいく（$T=80Sec$）。しばらく離れると，ソリトンの形状は衝突前のものに戻る（$T=100Sec$）。このように，非線形でありながら，衝突前の波形は変化であるという面を性質を持つ。波形が回復するのは，非線形の影響のもとに決まっている（自己干渉）が，衝突による両者間の干渉は，しばらく離れて全く見られない（首藤）。以上，CIP 法のシミュレーション結果は，実験理論と一致した。
2）おいついたソリトンの波高が小さいソリトンと同じオーダーの場合
図7に波高 2m のソリトンを，波高 5m のソリトンが追いかえる場合の計算結果を示す。$T=20Sec$ で，大きなソリトンが小さなソリトンに追いつく。すると，ふたつの波は，重なることはなく，後続の大きなソリトンの波高が減少し（$T=40Sec$），前進の小さなソリトンの波高は増幅する（$T=60Sec$）。そして，ふたつのソリトンの大小速度が入れ替
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図 2 既往研究

図 3 本研究

図 4 空間格子間隔 0.25m と同 0.50m の比較 波形平滑化（本研究）

図 5 空間格子間隔 0.25m と同 0.10m の比較 数値分散性誤差（本研究）

図 6 追いついたソリトンの波高が他にくらべ非常に大きい場合のシミュレーション結果 （水深 10m 一定 空間格子間隔 10m 孤立波波高 5m および 1m）

図 7 おいついたソリトンの波高が小さいソリトンと同じオーダーの場合のシミュレーション結果
わり、離れていく（T=80 ～ 100Sec）。この現象は速度の異なる2個の波の弾性衝突、す
なわち後から追いついた波が衝突により前の波に運動量変化を生ぜしめる現象と似ている
（首藤 ）。以上、CIP法により上記理論と整
合するシミュレーション結果を得ることに成功した。

(2) 複数津波ソリトン波列の正面衝突シミュレーション
ソリトンの個数が2個以上となると解析的に解を得ることはほとんど不可能である（首藤 ）。したがって、数
值シミュレーションに拡がらなければならない。本研究では初めに孤立波を数値
水路上で数値ソリトン波列に分裂させ、それ
を正面衝突させることとする。
1) ソリトン波列の造波
津波ソリトン分裂の数値計算に関しては、後藤 の研究が著名である。同研究の数値
計算水路形状は、図2に示すように、水平床と1/20の一様勾配を組み合わせたものであ
る。入射波条件は、x / h₁ = 10 の位置に波峰を持
つ波高水深比 0.12 の孤立波である。ここに、
x は水平方向距離、h₁ は孤立波の波高である。図中〇印は Street et al. の水理実験結果である。
当モデルのシミュレーション結果は、既往水
理実験・シミュレーションとほぼ一致した。
2) ソリトン波列正面衝突シミュレーション
図10-11に、CIP法により複数津波ソリト
ンの正面衝突シミュレーション結果を示す。
第1波が衝突した際、波高は約2倍となり、
その後、衝突する前の波形に戻る間違って
いく状況がシミュレーションされている。こ
のことから、CIP法は複数津波ソリトン波列
の衝突も発散・数値振動等生じることなくシ
ミュレーション可能であることがわかる。

5．結論
① CIP法によるソリトン分裂シミュレーションと既往研究との比較を行った。CIP法は、
空間格子間隔を適切に設定することにより、既往シミュレーションモデルと同等の精度を

図8 孤立波のソリトン分裂に関する既往研究 (Mac 法)

図9 CIP法による孤立波のソリトン分裂シミュレーション
図10 津波ソリトンの分裂から衝突直前

図11 津波ソリトンの衝突・分離後

確保できる（図2 & 図3）。
②CIP法の精度は、空間格子間隔に依存している。格子間隔が広すぎると数値逸散誤差が大きくなり、実験に対し水位が減衰する（図4）。格子間隔が狭すぎると数値分散誤算により、実験に対し水位が過大に増幅する（図5）。
③CIP法により、大小さの異なる2つの津波ソリトンの追突シミュレーションに成功した（図6 & 図7）。
④CIP法により、複数津波ソリトン波列の正面衝突シミュレーションに成功した（図10 & 図11）。
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